

Detailauswertung¹ Studierendenbefragung 2017



Hochschule: BA Oldenburg
Fach: Wirtschaftsinformatik
Fachbereich: Duales Studium Wirtschaftsinformatik

Fallzahl: 35

Index	Mittelwert	Fallzahl	Gruppe	Mittelwert für alle Hochschulen
Gesamturteil Studiensituation	1,2	35	1	1,7
Lehrangebot	2,0	35	2	2,1
Studierbarkeit	1,0	35	Gleiche Ranggruppe für alle Fachbereiche da Unterschiede gering	1,6
Unterstützung im Studium	1,3	35	1	1,9
Betreuung	1,5	35	1	1,8
Prüfungen	1,7	35	1	2,0
Auslandsaufenthalte	2,0	26	2	1,8
Berufsbezug	1,4	35	1	1,8
Bibliotheken	1,7	34	2	1,7
IT Ausstattung	1,5	35	1	1,9
Räume	1,1	35	1	1,6
Praxisbezug			Fallzahl kleiner 15	1,8

Erklärung zu Spalte "Gruppe":

1	Spitzengruppe
2	Mittelgruppe
3	Schlussgruppe
Gleiche Ranggruppe für alle Fachbereiche da Unterschiede gering	Der Indikator wird in diesem Fach nicht gerankt, da die Wertungen an den einzelnen Fachbereichen zu dicht beisammen liegen oder die Bewertungen insgesamt gut sind
Keine Ranggruppe zuweisbar	Die Bewertungen der Studierenden lassen für diesen Fachbereich keine eindeutige Gruppenzuordnung zu
zu wenig Antworten	Die Zahl der Antworten zu diesem Indikator liegt unter 15

¹ Das CHEHochschulranking, auf das sich diese Detailauswertung bezieht, wird im Mai 2017 in der Wochenzeitung DIE ZEIT, im ZEIT Studienführer und online unter www.dasranking.de veröffentlicht. Eine ausführliche Methodenbeschreibung ist unter www.che-ranking.de/methodenwiki abrufbar.

BA Oldenburg, Wirtschaftsinformatik

Lehrangebot	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium / Freiheiten bei der Modulwahl	3,1	2,4	1,3	28	32,14%	17,86%
Internationale Ausrichtung des Lehrangebots, insbesondere fremdsprachige Module bzw. Veranstaltungen)	2,4	2,4	1,0	33	54,55%	3,03%
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	1,2	1,8	,4	35	100,00%	,00%
Interdisziplinäre Bezüge innerhalb des Lehrangebots (insbesondere zwischen verschiedenen Lehrveranstaltungen)	1,4	1,8	,5	35	100,00%	,00%

Studierbarkeit	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Qualität der Studienorganisation (z.B. Überschneidungsfreiheit von Pflichtveranstaltungen)	1,0	1,7	,0	32	100,00%	,00%
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z.B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	1,0	1,4	,0	33	100,00%	,00%
Angemessene Teilnehmer(innen)zahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	1,0	1,4	,0	35	100,00%	,00%
Inhaltliche Abstimmung von verschiedenen Veranstaltungsteilen (z.B. Vorlesung+Übung oder Praktikum+Seminar) aufeinander	1,1	1,6	,4	35	100,00%	,00%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2017

Betreuung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Soziales Klima zwischen Studierenden und Lehrenden	1,2	1,5	,4	35	100,00%	,00%
Unterstützung bei der Vorbereitung von Seminarvorträgen/Hausarbeiten	1,3	1,8	,5	35	97,14%	,00%
Besprechung von Klausuren, Hausarbeiten, Referaten etc.	1,7	1,9	1,0	34	82,35%	,00%
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	1,6	2,0	,7	35	88,57%	,00%
Didaktische Fähigkeiten der Dozierenden	1,6	1,9	,5	34	100,00%	,00%

Unterstützung/ Studienorientierung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Hilfe bei der Vernetzung der Studierenden	1,3	1,9	,6	34	94,12%	,00%
Mentor(inn)ensystem (Lehrende, die Studierende 'an die Hand nehmen')	2,0	2,2	1,1	18	66,67%	,00%
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs (z.B. Prüfungsanmeldung, Reservierung von Kursen)	1,1	1,8	,2	34	100,00%	,00%
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen (ggf. im Netz)	1,1	1,6	,4	35	100,00%	,00%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2017

Prüfungen	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	1,6	1,9	1,1	33	78,79%	3,03%
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	1,9	2,2	,9	34	79,41%	,00%
Leistungsrückmeldungen während des Semesters	2,0	2,1	1,1	32	62,50%	,00%
Transparenz des Prüfungssystems	1,6	1,9	,7	35	91,43%	,00%
Abstimmung des Lehrangebots auf die Prüfungsanforderungen	1,3	1,8	,5	34	97,06%	,00%

Unterstützung von Auslandsaufenthalten	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Unterstützung/Beratung bei der Vorbereitung des Auslandsstudiums	1,3	1,6	,5	9	100,00%	,00%
Information über Auslandsaufenthalte	1,8	1,7	1,0	25	84,00%	4,00%
Attraktivität der Studienangebote an den vermittelten ausländischen Hochschulen	2,3	1,8	1,1	16	62,50%	6,25%
Vermittlung von Praktikumsplätzen im Ausland	3,0	2,0	2,0	4	75,00%	25,00%
Finanzielle Unterstützung von Auslandsaufenthalten	2,4	2,1	2,1	5	80,00%	20,00%
Anerkennung von im Ausland erbrachten Studienleistungen	1,4	1,6	,7	21	95,24%	,00%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2017

Arbeitsmarkt- und Berufsbezug	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Berufsfeldrelevanz der vermittelten Qualifikationen	1,3	1,7	,4	35	100,00%	,00%
Zahl der Kurse mit Praxisbezug	1,3	1,7	,6	35	94,29%	,00%
Hilfen beim Übergang in den Beruf (Career Services etc.)	1,4	1,7	,6	27	96,30%	,00%
Studentische Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	1,4	1,9	,5	19	100,00%	,00%
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	1,7	1,9	,9	20	90,00%	,00%
Qualität von Projektseminaren und anderen Praxiselementen	1,4	1,7	,6	34	94,12%	,00%

Bibliotheken	Mittelwert	Gesamt Mittelwert	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Aktualität des Bestandes	1,4	1,6	,7	32	93,75%	,00%
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	1,4	1,7	,7	34	91,18%	,00%
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	2,5	1,6	1,5	32	53,13%	9,38%
Benutzer(innen)beratung	1,6	1,6	,9	30	86,67%	,00%

IT-Ausstattung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Laptop-Arbeitsplätze (inkl. Steckdose und ggf. LAN-Dose)	1,1	1,9	,4	32	96,88%	,00%
Qualität der W-LAN Abdeckung (insbesondere auch in großen Hörsälen oder bei vielen Nutzern gleichzeitig)	1,6	1,9	,7	35	88,57%	,00%
Verfügbarkeit fachspezifischer Software (inkl. Campuslizenzen)	1,4	1,6	,7	33	87,88%	,00%
Benutzer(innen)beratung für IT-Dienste der Hochschule und Hardware/Software-Support für den eigenen Computer	1,6	1,9	,8	19	84,21%	,00%
Online Speicherplatz für Studierende	2,2	2,0	1,4	20	65,00%	5,00%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2017

Räume	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Zustand	1,1	1,6	,4	34	97,06%	,00%
Technische Ausstattung/ Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	1,1	1,7	,3	35	100,00%	,00%

Praxisbezug	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Integration der Praxisphase (Inhalte, Kompetenzen)						
Vor- und Nachbereitung der Praxisphase(n)						
Verzahnung von Studien- und Praxisphase(n)						
Betreuung der Praxisphase(n) durch das hochschulische Lehrpersonal						
Organisation der Praxisphase(n) (angemessene Dauer, zeitliche Integration in das Studium)						
Fachliche Betreuung und Anleitung durch die Praxis/den Betrieb/das Unternehmen						
Vermittlung von Praxisstellen durch die Hochschule						